

PREMIAR EL TRABAJO, NO LA RIQUEZA

Nota metodológica



1 INTRODUCCIÓN

Esta nota metodológica abarca tres ámbitos de la nueva investigación que Oxfam ha llevado a cabo para su informe *Premiar el trabajo, no la riqueza*:

1. Nuestros cálculos sobre la evolución de los ingresos y la riqueza de los individuos más ricos y sobre su evasión y elusión fiscal.
2. Nuestro estudio sobre las percepciones públicas de la desigualdad en diez países.
3. Nuestros cálculos comparando los beneficios que perciben los accionistas y directores generales y el resto de trabajadores.

2 CÁLCULO DE LOS DATOS SOBRE RIQUEZA E INGRESOS DE LOS INDIVIDUOS MÁS RICOS

2.1 DISTRIBUCIÓN MUNDIAL DE LA RIQUEZA

Fuente de los datos

Credit Suisse publica cada año el *Global Wealth Databook*, sobre la distribución de la riqueza en el mundo. La edición de 2017 se publicó el 14 de noviembre de 2017. El informe compila balances financieros y encuestas a hogares de todo el mundo para estimar la distribución de la riqueza en el interior de los países y a escala mundial. Los datos que presenta abarcan el período 2000–2017, e incluye por primera vez, todas las fuentes de datos históricos disponibles con el fin de proporcionar unas estimaciones más precisas de la evolución de la riqueza a lo largo del tiempo. Cada año, se añaden nuevos conjuntos de datos a los análisis, lo que conduce a una revisión de las estimaciones históricas publicadas en ediciones anteriores. Este año se han incluido las estimaciones actualizadas de población realizadas por las Naciones Unidas, así como nuevos datos sobre el valor de los activos no financieros en China, India, Japón y Rusia, lo que ha generado cambios sustanciales respecto a la edición de 2016. Estos datos revisados muestran que la riqueza mundial ha aumentado en ocho billones de dólares a lo largo de la distribución. Todos los datos sobre riqueza nacional se han convertido a dólares estadounidenses aplicando los tipos de cambio de divisas.

Véase Credit Suisse (2017), *Global Wealth Databook*. Disponible en: <https://www.credit-suisse.com/corporate/en/research/research-institute/publications.html>

Resumen de las estadísticas

El informe pone de manifiesto que la riqueza global está fuertemente concentrada en el extremo superior de la distribución, y que la riqueza del 1% más rico ha crecido, pasando de representar el 45% de la riqueza mundial en 2000, hasta rebasar el 50% en 2017.

Gráfico 1: Porcentaje de riqueza global en 2017 por deciles

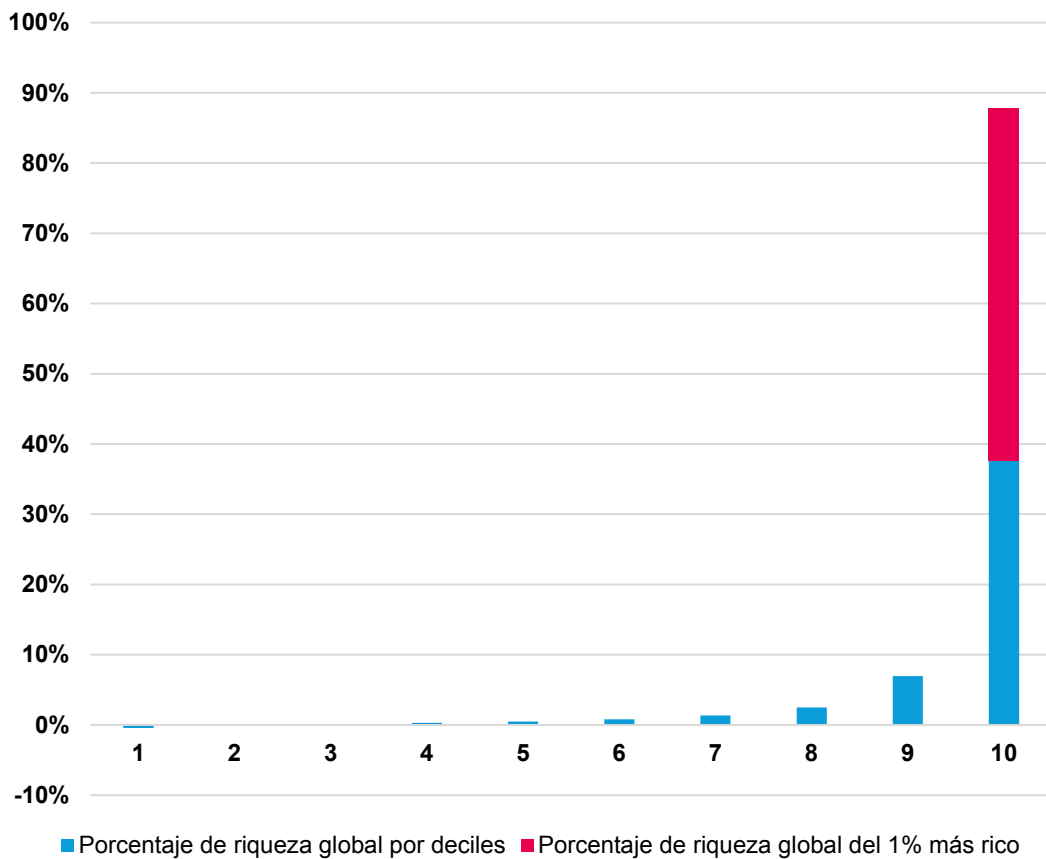


Gráfico 2: Porcentaje de riqueza global del 1% más rico de la población



Cálculos

- Oxfam ha analizado la variación de la riqueza entre el segundo trimestre de 2016 (T2 2016) y el segundo trimestre de 2017 (T2 2017). Si bien hay datos disponibles del cuarto trimestre de 2016, para los efectos de este cálculo hemos analizado la variación en un período de 12 meses. Los datos se presentan en dinero del día en dólares estadounidenses, por lo que hemos ajustado la riqueza de 2016 a dólares de 2017 aplicando la tasa de inflación media anual del Índice de Precios al Consumo (IPC) de Estados Unidos, de la Oficina de Estadísticas del Departamento de Trabajo.

Tabla 1: El 1% más rico de la población acumuló el 82% del aumento de la riqueza global en el período 2016-2017

	Riqueza total (dinero del día), billones de dólares	Riqueza total (billones de dólares de 2017)	Porcentaje de riqueza en manos del 1% más rico	Riqueza del 1% más rico (billones de dólares de 2017)
T2 2016	263,545	270,924	49,0%	132,834
T2 2017	280,289	280,289	50,1%	140,509
Incremento		9,365	1,1	7,675
Porcentaje del aumento de la riqueza durante 2016-2017 que ha ido a parar al 1% más rico				82%

Nota: actualizado el 24/01/2018

- Oxfam ha analizado la riqueza que posee el 50% más pobre de la población mundial. Credit Suisse ofrece estimaciones sobre la distribución de la riqueza en la población adulta mundial (5 000 millones de personas), asumiendo que la población menor no posee riqueza. A efectos de nuestro análisis, asumimos que los 2 500 millones de menores de 18 años se distribuyen de manera equivalente a la población adulta y comparten la riqueza de sus padres o tutores. Por lo tanto, el 50% más pobre de la población mundial está compuesto por 2 500 millones de personas adultas o 3 700 millones de personas adultas y menores. Somos conscientes de que se trata de una estimación conservadora, ya que los hogares más pobres en los países pobres suelen tener más hijos. La riqueza del 10% más pobre de la población mundial es deuda neta; hemos calculado la riqueza del 50% más pobre con y sin deuda neta.

Tabla 2: El 50% más pobre de la población mundial (3 700 millones de personas) posee menos del 1% de la riqueza total en 2017

Decil	1	2	3	4	5
Rango de riqueza en dólares	(-)139 000 ¹ –89	90–465	466–1 083	1 083–2 151	2 152–3 581
Porcentaje de la riqueza mundial	-0,43%	0,05%	0,13%	0,28%	0,50%
Porcentaje total de la riqueza mundial del 50% más pobre					0,53%
Riqueza mundial en billones de dólares del 50% más pobre					1,486
Porcentaje total de la riqueza mundial (excluyendo la deuda neta) del 50% más pobre					0,96%
Riqueza mundial total en billones de dólares (excluyendo la deuda neta) del 50% más pobre					2,691

2.2 MILMILLONARIOS Y RIQUEZA EXTREMA

Fuente de los datos

Forbes publica una lista anual de la riqueza que poseen los principales multimillonarios del mundo. La edición de 2017 se publicó en el mes de marzo de ese mismo año. La riqueza puede fluctuar bruscamente de un día para otro debido a cambios en los precios de los activos, algo que Forbes refleja en su ranking en tiempo real (*Real Time Ranking*). No obstante, para el presente análisis, Oxfam ha utilizado como fuente las listas anuales publicadas cada marzo, ya que permiten hacer comparaciones anuales. Las listas de multimillonarios de Forbes son accesibles desde el año 2002 en adelante. Los datos de cada año se presentan en dinero del día y dólares estadounidenses.

Forbes (2017), Billionaire list. Disponible en <https://www.forbes.com/billionaires/list/>

Resumen de las estadísticas

La lista incluye el nombre, el sexo, la edad y la principal fuente de riqueza de las 2 043 personas que, a fecha de marzo de 2017, poseían una fortuna neta superior a los mil millones de dólares.

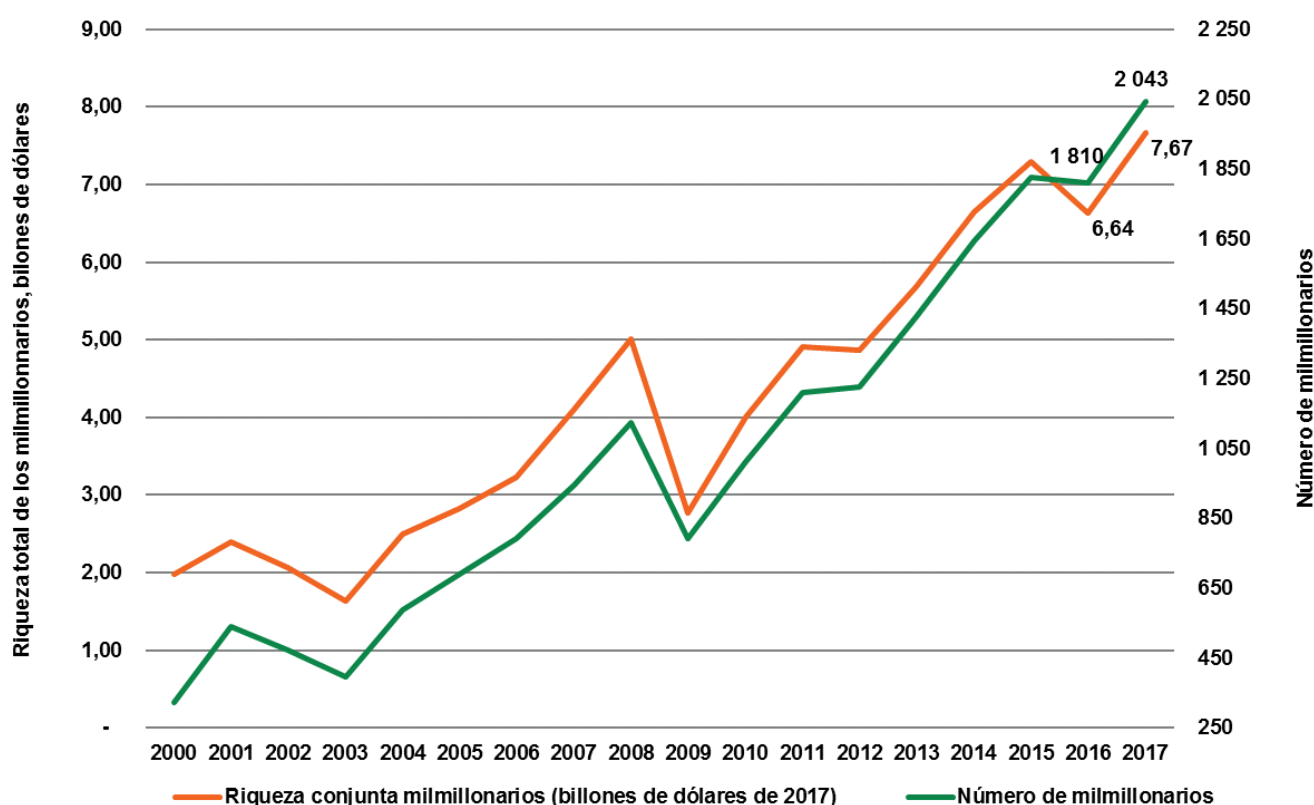
Tabla 3: La lista de multimillonarios de 2017 incluye 2 043 personas, con una fortuna neta conjunta de 7,7 billones de dólares. Nueve de cada diez son hombres.

	Hombres	Mujeres	Ambos (pareja mixta)	Total
Número de multimillonarios	1 816	217	10	2 043
% del total	89%	11%	0%	
Riqueza de los multimillonarios en billones de dólares	6,817	0,787	0,064	7,668
% del total	89%	10%	1%	

Cálculos

1. Utilizando los datos disponibles, Oxfam ha analizado el cambio que se ha producido en el número de multimillonarios y en el valor de su riqueza entre 2002 y 2017. Los datos se expresan en dinero del día en dólares estadounidenses, por lo que hemos ajustado los valores de la riqueza de años anteriores a dólares de 2017 aplicando la tasa de inflación media anual del Índice de Precios al Consumo (IPC) de Estados Unidos, a fin de presentar el cambio real del valor de la riqueza ajustado a la inflación.

Gráfico 3: El número de multimillonarios aumentó más el año pasado (un incremento de 233 personas) que en cualquier otro año anterior.



- El aumento de la riqueza neta conjunta que poseen los multimillonarios se explica en parte por el aumento del número de multimillonarios en la lista. Para calcular la acumulación de riqueza de los multimillonarios que ya poseían mil millones de dólares o más, hemos identificado a los 1 690 multimillonarios (del total de 2 043 multimillonarios de la lista de 2017) que ya aparecían en las listas de multimillonarios de Forbes de 2016 y 2017.

Tabla 4: Los multimillonarios aumentaron su riqueza en un 12% en términos reales (762 000 millones de dólares) entre marzo de 2016 y marzo de 2017

1 690 multimillonarios incluidos en las listas de 2016 y 2017	Nominal	Real
Riqueza en 2016, en billones de dólares	6,2171	6,3651
Riqueza en 2017, en billones de dólares	7,1276	7,1276
Incremento en billones de dólares	0,9105	0,7625
Incremento en %	15%	12%

- Durante los últimos cinco años, Oxfam ha comparado anualmente la riqueza conjunta de los multimillonarios incluidos en la lista de Forbes con la riqueza del 50% más pobre de la población mundial, a partir de los datos aportados por Credit Suisse. La Tabla 2 muestra la riqueza total del 50% más pobre de la población mundial. Comenzando por el multimillonario más rico, sumamos la riqueza de los multimillonarios hasta alcanzar un valor equivalente en dólares estadounidenses igual a la riqueza del 50% más pobre de la población mundial.

En 2017, la riqueza neta conjunta de 42 multimillonarios de la lista de Forbes alcanzaba los 1,498 billones de dólares, lo que supera a la riqueza del 50% más pobre de la población mundial. Un total de 128 multimillonarios poseían una riqueza neta conjunta de 2,694 billones de dólares, más que la riqueza del 50% más pobre excluyendo su deuda.

Tabla 5: ¿Cuántos milmillonarios poseían la misma riqueza conjunta que el 50% más pobre de la población mundial en 2017?

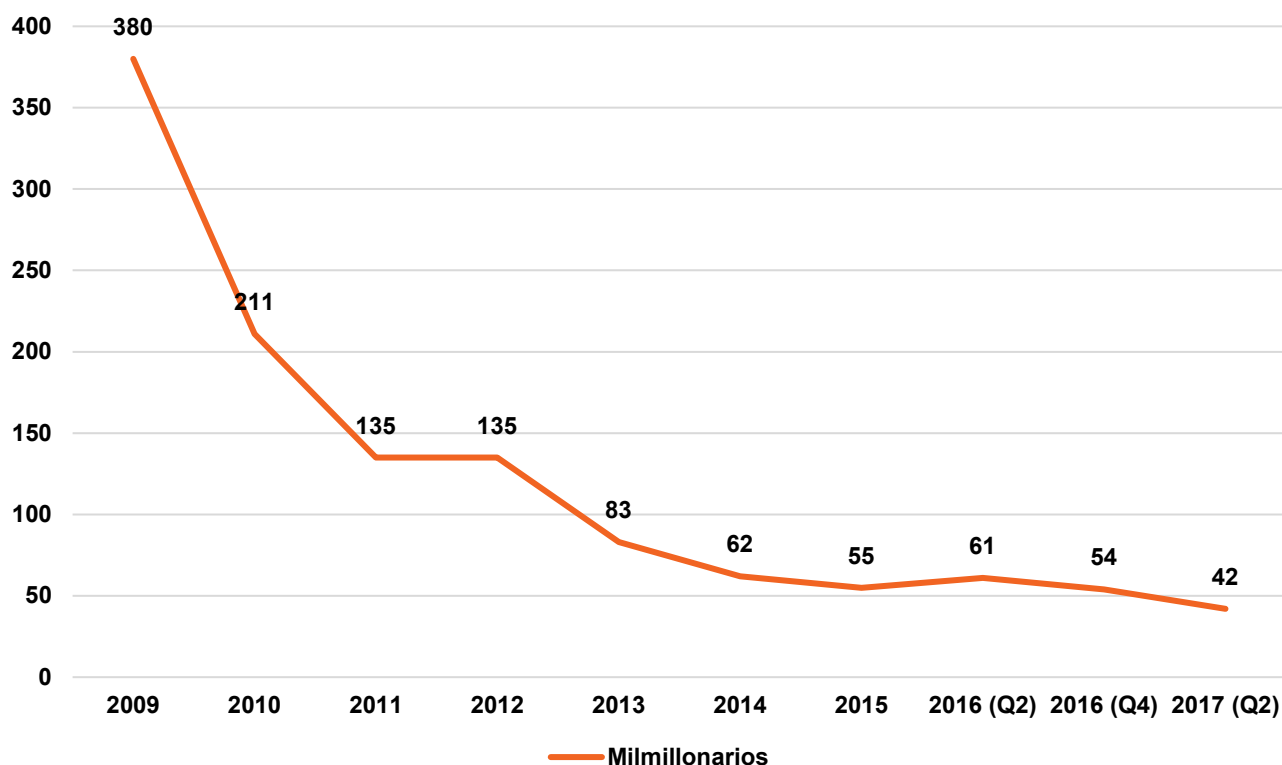
Número de milmillonarios con una riqueza conjunta superior a la del 50% más pobre en 2017	42
Número de milmillonarios con una riqueza conjunta superior a la del 50% más pobre en 2017, excluyendo la deuda del 50% más pobre	128

Estos resultados **no** deben compararse directamente con las comparaciones efectuadas en los años anteriores. Por ejemplo, Oxfam calculó en 2016 que ocho milmillonarios poseían la misma riqueza que el 50% más pobre de la población mundial. Cada año se efectúan revisiones para ajustar los datos sobre riqueza aportados por Credit Suisse, por lo que los cambios en los valores calculados en ediciones anteriores del informe reflejan los cambios en la disponibilidad de los datos, y en los niveles de riqueza de un año para otro. En concreto, nuevos datos sobre riqueza en Rusia, China e India han derivado en una revisión considerable de la riqueza del 50% más pobre de la población mundial, lo cual se ha tenido en cuenta para revisar las estimaciones de la distribución de la riqueza en 2017 y en los años anteriores. Para poder contrastar la comparación efectuada en 2017 con la de 2016, hemos vuelto a calcular esta última utilizando los datos revisados de años anteriores. Esto quiere decir que el dato comparado de milmillonarios con la misma riqueza que el 50% más pobre no es ocho, sino 61.

Tabla 6: Datos revisados del segundo trimestre de 2016: 61 milmillonarios, y no ocho, poseían la misma riqueza que el 50% más pobre de la población mundial

Decil	1	2	3	4	5
Porcentaje de la riqueza mundial por decil	-0,43%	0,05%	0,15%	0,30%	0,53%
Porcentaje total de riqueza mundial que posee el 50% más pobre					0,60%
Riqueza total del 50% más pobre, en miles de millones de dólares					1 581
Número de milmillonarios					61
Porcentaje total de riqueza que posee el 50% más pobre (excluyendo su deuda neta)					1,03%
Riqueza total del 50% más pobre en billones de dólares (excluyendo su deuda neta)					2,715
Número de milmillonarios (excluyendo la deuda)					181

Gráfico 4: Desde que estallara la crisis financiera mundial, el número de milmillonarios que hace falta para igualar la riqueza conjunta del 50% más pobre de la población ha ido disminuyendo. Basándonos en los datos revisados hasta 2016, tal y como se han publicado en el *Global Wealth Databook 2017*, este número ha pasado de 380 milmillonarios en 2009 a 42 en 2017.



2.4 COMPARACIÓN CON LOS DATOS SOBRE POBREZA

Fuente de los datos

El Banco Mundial compila datos de encuestas a hogares en todos los países del mundo donde están disponibles. Estos datos abarcan los ingresos y el consumo de los hogares, que se pueden utilizar para estimar la distribución nacional de los ingresos y el porcentaje de población cuyos ingresos o consumo se encuentran por debajo del umbral de la pobreza extrema, fijado actualmente en 1,90 dólares al día. Todos los datos están expresados en paridad de poder adquisitivo del año 2011 (PPA 2011).

Banco Mundial, PovcalNet. Consultado en noviembre de 2017.
<http://iresearch.worldbank.org/PovcalNet/povOnDemand.aspx>

Resumen de las estadísticas

Se estima que, en 2013, el 10,8% de la población mundial vivía con menos de 1,90 dólares al día.

Tabla 7: La brecha total de pobreza en 2013 en dólares PPA de 2011, calculada a partir de las estimaciones globales del porcentaje de población que vive por debajo del umbral de pobreza y de la brecha de pobreza de 2013, ascendía a 164 000 millones de dólares.

Umbral de pobreza (dólares PPA/día)	Población (%)	Brecha de pobreza (%)
1,9	10,8	3,29
Brecha de pobreza en dólares (por persona y día)		0,0625
Población mundial (en millones)		7 183
Brecha de pobreza en millones de dólares al día		449
Brecha de pobreza en millones de dólares al año		163 888

Cálculos

Para poder realizar un análisis mundial de la riqueza, en las secciones 2.1 y 2.2 se han aplicado tipos de cambio para convertir a dólares estadounidenses los datos sobre riqueza en otras divisas. Credit Suisse y Forbes utilizan estos dólares “de mercado” calculados aplicando los tipos de cambio del mercado para sus datos nacionales y mundiales. Más de la mitad de la riqueza mundial está en manos del 1% más rico de la población; entre esta riqueza, destacan los activos, en especial los activos financieros, que tienen movilidad internacional y pueden comercializarse aplicando tipos de cambio vigentes.

Oxfam reconoce que también se pueden obtener valores equivalentes sobre riqueza en términos de paridad de poder adquisitivo (PPA), lo que permite identificar el valor equivalente de bienes y servicios que se pueden adquirir con cada divisa. El Banco Mundial aplica esta metodología para fijar el umbral de pobreza extrema en 1,90 dólares al día de tal manera que se puedan adquirir la misma cantidad de productos y servicios en cada país con el equivalente en cada divisa local.

El análisis de Oxfam sobre la riqueza mundial tiene en cuenta el comercio de bienes y servicios transfronterizo y a través de las cadenas de suministro global. Oxfam es también consciente de la importancia de las transferencias directas entre países en lo que respecta a la fiscalidad y la ayuda. Cuando hablamos de la riqueza mundial y su aumento en dólares de mercado, para conseguir una comparación homogénea buscamos compararlo con los ingresos en dólares de mercado, aplicando los tipos de cambio del mercado para obtener valores equivalentes en las transferencias directas transfronterizas. Como resultado, hemos calculado la brecha de pobreza de aquellos países para los que había datos disponibles del Banco Mundial en dólares PPA de 2011. Posteriormente, los convertimos de nuevo a las divisas locales aplicando los datos de conversión PPA del Banco Mundial de 2011. Por último, convertimos la brecha de pobreza a dólares estadounidenses aplicando el tipo de cambio medio para 2011, para después actualizarlos a su equivalente en dólares de 2017 según la inflación aplicando el Índice de Precios al Consumo (IPC) de Estados Unidos.

Tabla 8: El coste de la brecha de pobreza en dólares de mercado de 2017

Brecha de pobreza promedio por persona que vive por debajo del umbral de pobreza	127 dólares
Brecha de pobreza conjunta de los 846 millones de personas* que viven por debajo del umbral de pobreza en el mundo	107 000 millones de dólares

*NOTA: Se consultaron los datos sobre pobreza nacional de los años más recientes con datos disponibles a partir de las encuestas a los hogares. Para 73 de los 167 países, esto corresponde a años anteriores a 2013. Debido a que los índices de pobreza han ido disminuyendo, el número total de personas que viven en la pobreza es mayor en estos cálculos que en las estimaciones globales de 2013 (véase la Tabla 7). Por lo tanto, el cálculo del coste de la pobreza a partir de estos datos nacionales será probablemente una sobrestimación, y por lo tanto mayor que la estimación de Brookings, disponible aquí: <https://www.brookings.edu/blog/up-front/2016/01/20/the-global-poverty-gap-is-falling-billionaires-could-help-close-it/>. Por lo tanto, nuestras comparaciones con los datos sobre riqueza son conservadoras.

El umbral de pobreza extrema, fijado en 1,90 dólares al día, está mundialmente reconocido. No obstante, tal y como queda reflejado en nuestro informe, este umbral representa una medición inapropiada de la pobreza en muchos países en los que los umbrales de pobreza tienen valores considerablemente más elevados. En un informe de 2016, el Banco Mundial proponía que se ajustaran los umbrales de pobreza para los países de ingresos más altos, concretamente 3,20 dólares para países de ingresos medianos-bajos y 5,50 dólares para países de ingresos medianos altos.² Los Indicadores del Desarrollo Mundial aportan datos sobre el número de personas que viven por debajo del umbral de pobreza en función de estos dos umbrales alternativos. Si aplicamos los umbrales de pobreza de 1,90 dólares para países de ingresos bajos, 3,20 dólares para países de ingresos medianos bajos y 5,50 dólares para países de ingresos medianos altos y altos, la población mundial que vive en la pobreza asciende a 2 400 millones de personas.

Tabla 9: Población que vive en la pobreza aplicando los umbrales de pobreza alternativos

Población mundial que vive en la pobreza 2013	
Población pobre según la antigua definición (por debajo de 1,90 dólares/día)	788 749 743
Población pobre en países de ingresos medianos bajos (entre 1,90 y 3,20 dólares/día)	899 987 090
Población pobre en países de ingresos medianos altos (entre 1,90 y 5,50 dólares/día)	678 271 391
Población pobre en países de ingresos altos	14 026 125
Población mundial pobre total	2 381 034 349

Tras este cálculo, aplicamos estos umbrales de pobreza alternativos para calcular el coste de la brecha de pobreza utilizando los datos nacionales de pobreza consultados en PovcalNet y fijando los umbrales de pobreza en 1,90, 3,20 y 5,50 dólares, según el nivel de ingresos de cada país. Aplicando esta metodología, el coste en dólares PPA de 2011 para que los 2 400 millones de personas puedan salir de la pobreza, considerando estos umbrales de pobreza alternativos, asciende a 1,2 billones de dólares o 591 000 millones de dólares de mercado en 2017.*

*NOTA: No fue posible calcular el valor en dólares de mercado para la brecha de pobreza en Myanmar y, por lo tanto, para ese caso se aplicó el valor en PPA.

2.5 CÁLCULO DE LA EVASIÓN Y ELUSIÓN FISCAL DEL 1% Y DEL 0,01% MÁS RICOS

Gabriel Zucman realizó los siguientes cálculos en nombre de Oxfam, utilizando datos de sus investigaciones previas:

- La evasión fiscal mundial que las personas ricas ocultan en centros *offshore* supone al mundo cerca de 170 000 millones de dólares al año.³
- Se estima también que cerca de la mitad de la riqueza oculta en paraísos fiscales pertenece al 0,01% más rico de la población mundial.⁴
- Teniendo en cuenta la progresividad fiscal, de los 170 000 millones de dólares evadidos en paraísos fiscales, 100 000 millones corresponde al 0,01% más rico.
- A esto hay que añadir otros tipos de evasión fiscal que, basándonos en auditorías al azar,⁵ puede estimarse en cerca de 20 000 millones de dólares para el 0,01% de la población, sumando un total de 120 000 millones de dólares para este grupo. Esta cifra solo hace referencia a la evasión fiscal, que es ilegal, y no a la elusión fiscal.
- En cuanto al 1% más rico de la población, la evasión fiscal aproximada asciende a 200 000 millones de dólares (170 000 millones evadidos en paraísos fiscales, a los que se suman 30 000 millones de otros tipos de evasión fiscal).

3 METODOLOGÍA PARA ANALIZAR LAS PERCEPCIONES PÚBLICAS DE LA DESIGUALDAD

Los datos sobre percepciones públicas a los que hace referencia este informe fueron recopilados a través de una encuesta en línea diseñada como un experimento aleatorio controlado. Oxfam Gran Bretaña encargó el proyecto, que llevó a cabo Oxfam en colaboración con Christopher Hoy, de la Universidad Nacional de Australia. La información sobre el proyecto, incluidos el cuestionario, los tratamientos que se hicieron de la información y el informe de trabajo, están disponibles en el registro de la Asociación Estadounidense de Economía para ensayos aleatorios controlados en: <https://www.socialscienceregistry.org/trials/2534>.

Cita del registro:

Hoy, Christopher y Mager, Franziska, 2017, *Cross country evidence about perceptions of inequality and support for redistribution*. AEA RCT Registry. 24 de octubre de 2017.

<https://www.socialscienceregistry.org/trials/2534/history/22607>

Los resultados del estudio están incluidos en un informe de trabajo obra de Christopher Hoy y Franziska Mager: C. Hoy. y F. Mager. (2018). *Can information about inequality and social mobility change preferences for redistribution? Evidence from randomized controlled trials in 11 high and middle-income countries*. TTPI – Working Paper 1/2018. January 2018. Tax and Transfer Policy Institute, Australian National University. https://taxpolicy.crawford.anu.edu.au/sites/default/files/publication/taxstudies_crawford_anu_edu_au/2018-01/complete_hoy_mager_jan_2018.pdf

Oxfam ha trabajado con tres servicios de encuestas para compilar datos de diez países de ingresos medianos y altos (el informe de trabajo también incluye datos de un estudio financiado por el MIT sobre el mismo tema, en

Indonesia). Para el Reino Unido y Dinamarca, Oxfam ha colaborado con YouGov GB para compilar datos de panel representativos a nivel nacional. En México, Oxfam ha colaborado con Lexia Insights para compilar datos de panel representativos a nivel nacional. En Nigeria, Sudáfrica, India, Marruecos, Países Bajos, Estados Unidos y España, Oxfam ha colaborado con la empresa tecnológica de encuestas globales RIWI para obtener datos representativos de los usuarios típicos de internet.

Todas las preguntas y tratamientos de la información en este experimento se han probado con anterioridad en otros estudios o forman parte de encuestas bien consolidadas. Se trata de la 2014 World Bank Survey en Indonesia, la 2009 ISSP Survey aplicada en más de 40 países, un estudio de 2014 y otro de 2015 sobre desigualdad de ingresos y un estudio experimental de 2017 sobre movilidad social realizado por prestigiosas universidades estadounidenses. La modelación de las ratios salariales se llevó a cabo utilizando preguntas de encuesta que abarcan varios países.

4 CÁLCULO DE LOS DIVIDENDOS DE LOS ACCIONISTAS, LAS RETRIBUCIONES DE LOS DIRECTORES GENERALES Y LAS COMPARACIONES CON LOS TRABAJADORES

La elección de las empresas para este análisis se basó en las cinco principales compañías textiles que cotizan (excluidos los grandes almacenes) en cuanto a ventas a fecha de 2017, según la lista Forbes Global 2000.

Son las siguientes:

- Inditex (Zara)
- H&M
- Fast Retailing
- Gap Inc.
- L Brands

Fuente: Forbes, The World's Biggest Public Companies. <https://www.forbes.com/global2000/list/>

Para calcular las remuneraciones de los directores generales, Oxfam utilizó todos los datos de retribución calculados. Esto consiste en la suma de todos los elementos retributivos: salario, bonus, otras retribuciones anuales, adjudicación de acciones restringidas; acciones; planes de incentivos a largo plazo; resto de formas de retribución; opciones sobre acciones; modificaciones en los planes de pensiones/retribuciones diferidas no cualificadas.

El dinero devuelto a los accionistas es la suma de dividendos ordinarios y especiales, y de la recompra de acciones.

Los datos sobre remuneración, dividendos y recompra de acciones para ejecutivos se basan en los requisitos legales de información de las empresas y proporcionada por S&P Capital IQ, en el ejercicio fiscal 2016.

Oxfam ha aplicado la metodología de *High Pay Centre* para calcular el número de días laborables de un director general. Se estimó que un “director general trabaja 12 horas al día, incluyendo tres de cada cuatro fines de semana, y que disfrutan de menos de diez días de vacaciones al año”.

Fuente: High Pay Centre (2017), *Fat Cat Wednesday 2017*, <http://highpaycentre.org/blog/fat-cat-wednesday-2017>

Para calcular la diferencia entre los salarios predominantes y los salarios dignos, se utilizaron los datos de los informes producidos por la *Global Living Wage Coalition*, la cual aplica la metodología Anker para calcular el valor de los salarios dignos a partir de datos recopilados en 2016. De los mismos informes se extrajeron los datos sobre tipos de interés y número de trabajadores en la industria. Puede encontrar más información sobre dicha metodología aquí:

ISEAL Alliance, Global Living Wage Coalition, <https://www.isealalliance.org/our-work/improving-effectiveness/global-living-wage-coalition>

Para estimar el salario de un trabajador a lo largo de su vida, Oxfam aplicó la edad mínima para trabajar y la edad de jubilación. Se favorecieron estimaciones conservadoras. Así, por ejemplo, para estimar los salarios predominantes se utilizó el rango superior salarial de los trabajadores y no el inferior.

A partir de la información que encontramos en los sitios web de las empresas o en los medios de comunicación, determinamos que todas ellas contaban con fábricas en los países mencionados. Las comparaciones con los salarios de los empleados se han efectuado de tal manera que muestren una equivalencia, y se basan en los salarios predominantes en el país y sector en cuestión, y no de manera específica en las empresas a nivel individual. Los datos disponibles públicamente no permiten determinar el número de trabajadores y los salarios típicos en cada de una de las empresas individualmente.

NOTAS

1 Incluye la deuda.

2 D. Jolliffe y E.B. Prydz (2016), *Estimating International Poverty Lines from Comparable National Thresholds*, Banco Mundial. Disponible en: <http://documents.worldbank.org/curated/en/837051468184454513/pdf/WPS7606.pdf>

3 G. Zucman (2015), *The Hidden Wealth of Nations*, Chicago University Press.

4 Alstadsaeter, A., Niels, J. y Zucman, G (2017), *Tax Evasion and Inequality*, <http://gabriel-zucman.eu/files/AJZ2017.pdf>

5 Ibid.

© Oxfam Internacional, enero de 2018

Esta nota metodológica ha sido escrita por Deborah Hardoon, Franziska Mager, Alex Maitland y Gabriel Zucman. Oxfam agradece la colaboración de Iñigo Macías en su elaboración. its production. Forma parte de una serie de documentos dirigidos a contribuir al debate público sobre políticas humanitarias y de desarrollo.

Para más información sobre los temas tratados en este documento, póngase en contacto con advocacy@oxfaminternational.org

Esta publicación está sujeta a *copyright* pero el texto puede ser utilizado libremente para la incidencia política y campañas, así como en el ámbito de la educación y de la investigación, siempre y cuando se indique la fuente de forma completa. El titular del *copyright* solicita que cualquier uso de su obra le sea comunicado con el objeto de evaluar su impacto. La reproducción del texto en otras circunstancias, o su uso en otras publicaciones, así como en traducciones o adaptaciones, podrá hacerse después de haber obtenido permiso y puede requerir el pago de una tasa. Debe ponerse en contacto con policyandpractice@oxfam.org.uk.

La información en esta publicación es correcta en el momento de enviarse a imprenta.

Publicado por Oxfam GB para Oxfam Internacional con el ISBN en enero de 2018.

Oxfam GB, Oxfam House, John Smith Drive, Cowley, Oxford, OX4 2JY, UK.

OXFAM

Oxfam es una confederación internacional de 20 organizaciones que trabajan juntas en más de 90 países, como parte de un movimiento global a favor del cambio, para construir un futuro libre de la injusticia que supone la pobreza. Para más información, escriba a cualquiera de las organizaciones o visite la página www.oxfam.org

Oxfam Alemania (www.oxfam.de)
Oxfam América (www.oxfamamerica.org)
Oxfam Australia (www.oxfam.org.au)
Oxfam-en-Bélgica (www.oxfamsol.be)
Oxfam Brasil (www.oxfam.org.br)
Oxfam Canadá (www.oxfam.ca)
Oxfam Francia (www.oxfamfrance.org)
Oxfam GB (www.oxfam.org.uk)
Oxfam Hong Kong (www.oxfam.org.hk)
Oxfam IBIS (Dinamarca) (<http://oxfamibis.dk/>)

Oxfam India (www.oxfamindia.org)
Oxfam Intermón (España) (www.oxfamintermon.org)
Oxfam Irlanda (www.oxfamireland.org)
Oxfam Italia (www.oxfamitalia.org)
Oxfam Japón (www.oxfam.jp)
Oxfam México (www.oxfammexico.org)
Oxfam New Zealand (www.oxfam.org.nz)
Oxfam Novib (Países Bajos) (www.oxfamnovib.nl)
Oxfam Quebec (www.oxfam.qc.ca)
Oxfam Sudáfrica (www.oxfam.org.za)